



**P R O T O K Ó Ł Nr XXIII/20**

**z XXIII sesji zwyczajnej  
Rady Gminy Wręczyca Wielka**

**z dnia 30 grudnia 2020 r.**

**Tematyka sesji:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.
5. Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski.
9. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.
10. Uchwalenie budżetu gminy na 2021 rok.
11. Podjęcie uchwał w sprawach finansowych dot. 2020 roku.
12. Podjęcie uchwał w sprawach różnych.
13. Udzielenie odpowiedzi na wnioski.
14. Zamknięcie obrad XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy.

**Rada Gminy Wręczyca Wielka na XXIII sesji zwyczajnej w dniu 30 grudnia 2020 roku podjęła następujące uchwały:**

- 1) **Uchwała Nr XXIII/214/20** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029,
- 2) **Uchwała Nr XXIII/215/20** w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Wręczyca Wielka na rok 2021,
- 3) **Uchwała Nr XXIII/216/20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego,
- 4) **Uchwała Nr XXIII/217/20** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
- 5) **Uchwała Nr XXIII/218/20** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2020-2029,
- 6) **Uchwała Nr XXIII/219/20** w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020,
- 7) **Uchwała Nr XXIII/220/20** zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych,
- 8) **Uchwała Nr XXIII/221/20** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wręczyca Wielka a Gminą Kłobuck w sprawie przekazania przez Gminę Wręczyca Wielka zadania w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom z miejscowości Pierzchno do Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Libidzy Gminie Kłobuck,
- 9) **Uchwała Nr XXIII/222/20** w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy na 2021 rok,
- 10) **Uchwała Nr XXIII/223/20** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok,
- 11) **Uchwała Nr XXIII/224/20** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wręczyca Wielka,
- 12) **Uchwała Nr XXIII/225/20** w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wręczyca Wielka,
- 13) **Uchwała Nr XXIII/226/20** w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 14) **Uchwała Nr XXIII/227/20** w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu „Dobry Start 2000 plus”.

**Imienny wykaz głosowań radnych umieszczony jest na stronie podmiotowej Gminy Wręczyca Wielka: <http://www.bip.wręczyca-wielka.akcessnet.net/> w zakładce:**

**Organy/Rada Gminy/Sesje/Imienne wykazy głosowań radnych.**

Wykaz głosowania imiennego z sesji Rady Gminy w dniu 30 grudnia 2020 roku stanowi jednocześnie załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/20**

**z XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka,  
odbytej w dniu 30 grudnia 2020 r. w godz.12.09-14.40  
w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury we Wręcycy Wielkiej**

---

**W sesji udział wzięli:**

- 13 Radnych
- Pan Tomasz Osiński
- Pan Bogusław Głąb
- Pani Magdalena Kasprzak
- Pani Barbara Jezior
- Pani Renata Ostojka
- wg listy obecności
- Wójt Gminy
- Zastępca Wójta Gminy
- Sekretarz Gminy
- Skarbnik Gminy
- Radca Prawny

**Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy:**

- Pan Andrzej Kała
- Pan Mateusz Wąsiński
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury
- Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych

**W sesji uczestniczyli również:**

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Wręczyca Wielka,
- Sołtys Sołectwa I we Wręcycy Wielkiej.

**Porządek obrad sesji** (przyjęty przez Radę Gminy z uwzględnieniem zmiany z wniosku Wójta Gminy dot. Pkt 11 p.pkt 3):

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.
5. Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski.
9. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029:
  - 1) odczytanie opinii VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r. o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029,
  - 2) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.
10. Uchwalenie budżetu gminy na 2021 rok:
  - 1) odczytanie opinii VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r. o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem,
  - 2) odczytanie wniosków i opinii Komisji Rady Gminy w sprawie projektu budżetu,
  - 3) dyskusja,
  - 4) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Wręczyca Wielka na rok 2021,
  - 5) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego.
11. Podjęcie uchwał w sprawach finansowych dot. 2020 roku:
  - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
  - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2020-2029.
  - 3) w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

12. Podjęcie uchwał w sprawach różnych:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wręczyca Wielka a Gminą Kłobuck w sprawie przekazania przez Gminę Wręczyca Wielka zadania w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom z miejscowości Pierzchno do Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Libidzy Gminie Kłobuck,
- 3) w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy na 2021 rok,
- 4) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok,
- 5) w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wręczyca Wielka,
- 6) w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wręczyca Wielka,
- 7) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 8) w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu.

13. Udzielenie odpowiedzi na wnioski.

14. Zamknięcie obrad XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy.

**Ad. 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant dokonał otwarcia XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka, zwołanej na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że sesja jest prawomocna. Rada Gminy może podejmować prawomocne decyzje i uchwały, ponieważ w sesji uczestniczy 13 Radnych.

Dwóch Radnych w osobach: Radny Pan Artur Brodziak oraz Radny Pan Piotr Wydmuch – nieobecnych usprawiedliwionych.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant powitał zaproszonych Gości, Radnych, Sołtysów oraz Mieszkańców Gminy.

**Ad.2.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że Państwo Radni w ustawowym terminie otrzymali porządek dzisiejszych obrad, po czym zapytał, czy do porządku obrad będą zgłoszone jakieś zmiany ze strony Państwa Radnych, czy naniesienia, które Radni chcieliby, aby w porządku obrad się znalazły.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński, który zgłosił następujący wniosek do porządku obrad XXIII sesji Rady Gminy:

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado - prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad w Punkcie 11. P.pkt 3 – uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020. Przy tym punkcie omówię i wprowadzę Radnych do zagadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- Panie Wójcie tylko proszę powiedzieć czego dotyczy

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński,

- dotyczy zabezpieczenia środków niewygasających, jakie otrzymujemy z Ministerstwa Sportu na realizację zadania polegającego na przebudowie, rozbudowie boiska do piłki nożnej w Truskolasach. W związku z trwającą kilka miesięcy procedurą przetargową, wyłonieniem oferenta, w zakładanym terminie nie da się zrealizować tej inwestycji.

Ministerstwo Sportu zwróciło się do nas z wnioskiem o to, czy jesteśmy zainteresowani przedłużeniem tych środków na rok następny. Został przysłany do nas kolejny aneks dotyczący podpisanej umowy na pozyskanie tych środków z terminem i możliwością realizacji do 31 grudnia 2021 roku.

Żeby z tego skorzystać musimy podjąć uchwałę w zakresie niewygasania tych środków, tak, aby to była inwestycja wieloletnia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- rozumiem. Czy do tego wniosku Państwo Radni mają jakieś pytania?

Pytań do wniosku Pana Wójta nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zapytał, czy do dzisiejszego porządku obrad ktoś z Państwa chciałby jeszcze jakieś zmiany poczynić ewentualnie złożyć wnioski.

Innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Wójta Gminy, a mianowicie: wprowadzenie do porządku obrad sesji w Punkcie 11. (Podjęcie uchwał w sprawach finansowych dot. 2020 roku) P.pkt-u 3. tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020).

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 1 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad XXIII sesji zwyczajnej dodatkowego projektu uchwały w Punkcie 11.p.pkt 3. (projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020).**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie cały proponowany porządek obrad sesji, z uwzględnieniem zmiany z wniosku Wójta Gminy.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 2 – załącznik nr 2 do protokołu*

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła porządek obrad XXIII sesji zwyczajnej w brzmieniu jak na wstępie, tj. z uwzględnieniem zmiany z wniosku Wójta Gminy, polegającej na wprowadzeniu w Punkcie 11. P.Pkt-u 3 – projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.

*(Projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad został Radnym dostarczony przed rozpoczęciem sesji).*

### **Ad.3.**

#### **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant stwierdził, że protokół z ostatniej sesji został Państwu Radnym dostarczony w odpowiednim terminie drogą elektroniczną, był również wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy do protokołu z ostatniej sesji ktoś z Państwa ma jakieś wątpliwości, czy ewentualnie chciałby coś zmienić.

Do protokołu z sesji z dnia 27 listopada 2020 r. uwag i propozycji zmian nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 listopada 2020 r. bez czytania, po czym poddał go pod głosowanie.

#### **Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 3 – załącznik nr 2 do protokołu*

W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła protokół z XXII sesji zwyczajnej z dnia 27 listopada 2020 r.

### **Ad.4.**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pismach kierowanych do Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant przedstawił informację j/n nt. pism, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym, tj. od 27 listopada 2020 r. do 30 grudnia 2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy i Rady Gminy:

- ❖ W dniu 9 grudnia 2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca, kierowana do Przewodniczącego Rady Gminy Wręczyca Wielka.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził:**

- Skarżący zarzuca brak odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2020 r. kierowane do Pana Wójta, mimo, iż zgodnie z KPA Wójt Gminy był zobligowany do udzielenia odpowiedzi w okresie do dwóch miesięcy. Pismo to dotyczyło nieprawidłowości podczas realizacji przebudowy przepustu w miejscowości Wydra.

Skarżący podnosił, iż jest to o tyle istotne, że przepust został dopuszczony do ruchu mimo, że posiada ukrytą wadę, o czym – jak Skarżący zaznaczył, informował wcześniej telefonicznie pracowników Gminy oraz Pana Wójta - we wcześniejszej korespondencji.

Przedmiotową skargę, zgodnie ze Statutem Gminy Wręczyca Wielka, niezwłocznie skierowałem do wnikliwego rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja ta – jak wiemy z materiałów na dzisiejszą sesję – przygotowała dla Rady Gminy stosowny projekt uchwały, zawierający opinię Komisji o sposobie jej rozpatrzenia.

Uchwała ta będzie przedmiotem obrad w 12-tym punkcie dzisiejszego porządku obrad. Niemniej opinia Komisji w tej sprawie wybrzmi już pewnie wcześniej, ponieważ będą sprawozdania Komisji i myślę, że w tym sprawozdaniu również Przewodniczący Komisji odniesie się do tej skargi.

- ❖ W dniu 10 grudnia 2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo od Mieszkańca gminy, zatytułowane „prośba”.

Pan Przewodniczący poinformował:

- Mieszkaniec nawiązał do wcześniej przeprowadzonej z nim korespondencji i podniósł, iż otrzymał z Urzędu Gminy pismo, z którego dowiedział się, że Urząd Gminy Wręczyca Wielka niewiele robi na rzecz Mieszkańców Szarlejki i nic nie będzie robił, aby ułatwić życie swoim podatnikom ze wsi Szarlejka - oczywiście jest to interpretacja i opinia Nadawcy pisma, który równocześnie wnosi o powiadomienie Mieszkańców Szarlejki poprzez ogłoszenie – wskazując od konkretnej daty, tutaj akurat uwzględnił rok 1945 - ile Urząd Gminy Wręczyca Wielka zebrał w czasie ciągłości władzy lokalnej, podatków, a ile środków finansowych wydał na inwestycje w Szarlejce, aby poprawić ludziom życie.

Pismo to zostało skierowane do komórki merytorycznej Urzędu Gminy – czyli do Referatu Finansowego, ponieważ jak Państwo wiecie – ani ja jako Przewodniczący, ani Rada Gminy nie posiadamy takiej wiedzy i takiej informacji, w związku z czym nie jesteśmy właściwi do rozpatrzenia przedmiotowego pisma, czyli tej prośby.

- ❖ 22 grudnia 2020 r. do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy – oczywiście tym samym i do Państwa Radnych – wraz z pismem przewodnim wpłynął sprzeciw Mieszkańców Szarlejki, Radnego Krzysztofa Ocimka, Sołtysa i Rady Sołeckiej Szarlejki, wobec budowy obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej – wieży typu Compact CP.42-T1 o wysokości 42,5 m w miejscowości Szarlejka.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał:

- Zdaniem wnoszących sprzeciw - decyzja Starosty Kłobuckiego zezwalająca na budowę bazy, wydana została bez konsultacji z właścicielami pobliskich działek (gruntów).

Mieszkańcy Ci uważają, iż konsultacje takie powinny być przeprowadzone, gdyż eksploatacja takiej bazy będzie wpływać na uszczuplenie praw mieszkańców do władania swoimi działkami i obniży znacznie ich wartość.

Mieszkańcy ponadto podnoszą, iż przebiegająca obwodnica autostrady i ropociąg są już bardzo dużą uciążliwością i zagrożeniem dla Mieszkańców Szarlejki, co wpływa negatywnie na ich zdrowie, a także środowisko naturalne. Usytuowanie większej ilości anten na szczycie wieży spowoduje kumulację promieniowania elektromagnetycznego i zwiększy prawdopodobieństwo jego negatywnego wpływu na ludzi.

Wobec powyższego nie mogą zaakceptować wybudowania na terenie ich miejscowości stacji bazowej telefonii komórkowej, która będzie stwarzać dodatkowe problemy Mieszkańcom.

Biorąc pod uwagę wszystkie te okoliczności i interes społeczny, uważają, że decyzja Starosty Kłobuckiego powinna być anulowana i powyższy obiekt nie powinien zostać wybudowany.

Tutaj trudno się prosić Państwa odnieść do tego z tego względu, że ta stacja o której mowa w piśmie jest na terenie, który w planie przestrzennego zagospodarowania – podejrzewam – dopuszcza coś takiego, ale mnie jako laikowi w tym temacie jest trudno się wypowiedzieć.

Myślę, że jeżeli tutaj będą jakieś pytania, to odpowie merytorycznie albo Pan Wójt, albo ktoś z Gminy w tym temacie.

- ❖ 23 grudnia 2020 r. wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXII/210/20 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Wręczyca Wielka z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok”, jako sprzecznej z art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwanej dalej „ustawą”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował:

- W ocenie Organu Nadzoru, analiza treści art. 5 ust. 4 ustawy prowadzi do wniosku, iż zawiera on szczegółowe upoważnienie ustawowe, określające materię, jaką pozostawiono uregulowaniu w drodze uchwały.

Omawiana delegacja ustawowa ma charakter otwarty – w uchwalonym przez Radę Gminy programie, muszą zostać zamieszczone postanowienia odnoszące się co najmniej do wszystkich kwestii wymienionych w tym przepisie.

Ponadto informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji jest jednym z obligatoryjnych elementów rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Uchybienie polegające na przyjęciu „niewyczerpującego” – w świetle wzorca określonego w art. 5a ust. 4 ustawy - Programu współpracy – nie może być uznane za nieistotne tylko naruszenie prawa.

Zdaniem Nadzoru – organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym, a postanowienia zawarte w rozdziale 11 Programu, nie wypełniają upoważnienia określonego w art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy, gdyż przepisy tam zawarte nie zawierają wyczerpującej informacji o sposobie tworzenia programu i przebiegu konsultacji.

W ocenie Nadzoru, program powinien odzwierciedlać faktyczny przebieg zdarzeń, to jest - powinien informować o przebiegu konsultacji, a zatem opisywać zaistniałe w tym zakresie fakty, odnoszące się przede wszystkim do terminu przeprowadzenia przedmiotowych konsultacji, podmiotów, które brały w nich udział, jak też faktu zgłoszenia, bądź nie zgłaszania sugestii, opinii czy uwag do projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, informacji, czy zostały one uwzględnione, czy wskutek tego wprowadzono zmiany w projekcie programu.

Program powinien również wskazywać sposób jego tworzenia. Natomiast w kwestionowanym programie – jak podaje Nadzór – Rada w § 19 ust. 1 uchwały, ograniczyła się jedynie do ogólnych informacji. W tym miejscu – Nadzór również szczegółowo uzasadnił swoje stanowisko.

Ponadto za niezgodne z prawem w ocenie Organu Nadzoru, należy uznać regulacje zawarte w § 7 ust. 3 oraz w § 19 ust. 4 Programu. Organ kontrolujący podnosi, iż uchwała powinna określić w sposób kompleksowy katalog form współpracy z organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych. Natomiast – mówiąc już tak bardzo ogólnie – rozwiązania normatywne zastosowane w powyższych paragrafach rozmiijają się z celem normy kompetencyjnej. Nadzór szczegółowo – na prawie 5-ciu stronach zawiadomienia o wszczęciu postępowania – uzasadnił swoje stanowisko, z którym oczywiście w całości Państwo Radni mogą się zapoznać – ponieważ tak jak pozostałe pisma – dostępne jest do wglądu w biurze Rady. Przyznam się szczerze, że czytałem całe uzasadnienie. Jest to naprawdę uzasadnienie, które wybiega tak daleko jeżeli chodzi o tłumaczenie, że naprawdę trudno jest zrozumieć. Myślę, że sztab prawniczy który pisał to uzasadnienie ....

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- był bardzo dobrze przygotowany

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- był bardzo dobrze przygotowany, ale Panie Wójcie, tutaj żeby załóżmy Radni wiedzieli, że tutaj w zasadzie Radni nie ponoszą żadnych – może nie konsekwencji, jak winy – można tak to powiedzieć, w tworzeniu tego, ponieważ nie Radni to tworzyli. Niemniej jednak obwinia się tutaj Radę, ponieważ my jako Rada to głosowanie przeprowadziliśmy i przyjęliśmy to.

Wydaje mi się, że tutaj ze strony ani Urzędu, ani Wójta też, jakichś błędów radykalnych nie było, niemniej jednak nie będę się tutaj w jakiś sposób rozwijał jeżeli chodzi o tłumaczenie tego. Stanowisko Nadzoru jest jednoznaczne, że wszczęcie postępowania nastąpiło. Wszelkiego rodzaju korekty, które trzeba poczynić i podjąć nową uchwałę w tym temacie, myślę, że leży to w kompetencji Pana Wójta, który przygotowuje nam na następną sesję projekt takiej uchwały dotyczącej tej uchwały, która została przez Nadzór – w zasadzie można powiedzieć, już w tym momencie, jeżeli zostało postępowanie wszczęte – to będzie na pewno uchylona.



Radna Pani Anita Toborek poprosiła o głos oznajmując:

- w moim odczuciu ten Program niewiele różnił się od tego Programu, który podejmowaliśmy rok wcześniej, o ile nie jest bardzo podobny i poprzednim razem te same założenia przeszły pozytywnie akceptację Organu Prawnego, a teraz są kwestionowane.

Więc nie wiem, czy my nie powinniśmy wystosować też stanowiska w tym charakterze - jak to się dzieje.

Między czasie ja sobie nie przypominam, żeby zmieniła się ustawa o organizacjach pożytku publicznego i o wolontariacie. Więc w czym rzecz? Czy to jest kwestia jakaś personalna, że ktoś się dokładnie zagłębił w literę prawa i znalazł tam uchybienia i w jakim stopniu te uchybienia rzutują na wadliwość tej naszej uchwały. Tutaj zadałabym sobie pytanie, bo w moim odczuciu niewiele zostało zmienione, bo ja tak na szybko porównywałam te dwie uchwały – z poprzedniego roku, a takie podejmujemy co roku Programy, to one się niewiele różnią, wręcz są powielone chyba.

Zatem nie wiem, czy nie powinniśmy tutaj wystosować stanowiska, jak to się dzieje, ale to może najpierw o tym tekście, na ile on jest inny od tego, który podjęliśmy rok temu

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- proszę Państwa jeszcze uchwała nie została uchylona, zostało wszczęte postępowanie. Także poczekajmy na rozwiązanie to, które Nadzór do nas przyśle, czyli założmy jeżeli ta uchwała zostanie uchylona, myślę, że będziemy wspólnie z Panem Wójtem nad tym deliberować.

Dalej Pan Przewodniczący kontynuował:

- ❖ W dniu 29 grudnia 2020 r. do Rady Gminy oraz Pana Wójta wpłynęło pismo Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Kalei.

Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma w pełnym brzmieniu, w którym Zarząd OSP w Kalei oraz Druhowie jednostki złożyli serdeczne podziękowania Panu Wójtowi oraz wszystkim Radnym Gminy Wręczyca Wielka za poparcie dla dofinansowania zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Kalei. Przekazane przez Gminę środki finansowe pozwoliły pokryć koszty zakupu samochodu używanego, jednak spełniającego niezbędne do prowadzenia akcji gaśniczych kryteria. Zarząd OSP zapewnił, że dołoży wszelkich starań, by pozyskany sprzęt był użytkowany w taki sposób, aby udzielone jednostce wsparcie finansowe miało faktyczne przełożenie na wzrost poziomu bezpieczeństwa Mieszkańców naszej gminy.

Na tym Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zakończył swoją informację o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego i Rady Gminy na przestrzeni od ostatniej sesji. Pytań do Przewodniczącego Rady Gminy w związku z przedstawioną informacją nie zgłoszono. Wszystkie pisma znajdują się do wglądu w Biurze Rady Gminy.

**Ad.5.**

**Sprawozdania z pracy Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy Pana Marka Prubanta, sprawozdania z prac Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym złożyli kolejno:

- 1) Pani Małgorzata Zatyka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej złożyła sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

Głosowanie imienne nr 4 – załącznik nr 2 do protokołu

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

(sprawozdanie – załącznik nr 3 do protokołu)

2) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Jakub Winecki złożył sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się - 0**

*Głosowanie imienne nr 5 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

(sprawozdanie – załącznik nr 4 do protokołu)

3) Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Pan Paweł Kocik złożył sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym (wspólne posiedzenie Komisji).

Do sprawozdania pytań nie zgłoszono, w/wym. zostało poddane pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 6 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

(sprawozdanie – załącznik nr 5 do protokołu)

**Ad.6.**

**Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński przedstawił informację z działalności za okres od 27 listopada 2020 r. do 30 grudnia 2020 r.

Pytań do Wójta Gminy w zakresie informacji z działalności międzysesyjnej nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 7 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Informację Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.**

(informacja – załącznik nr 6 do protokołu)

**Ad.7.**

**Informacja z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński przedstawił informację z realizacji uchwał i wniosków za okres od 27 listopada 2020 r. do 30 grudnia 2020 r.

W końcowej części swojego wystąpienia Pan Wójt informując, iż pojemniki na piasek do zimowego utrzymania dróg i chodników zostały ustawione przy drogach, których zarządcą jest Gmina Wręczyca Wielka, uzupełnił odpowiedź:

- w dniu dzisiejszym podjąłem decyzję o zmianie lokalizacji pojemnika, tak, aby trafił do Przedszkola w Hutce. W przyszłym roku planujemy dokupić pojemniki, tak, żeby ich wystarczyło.

Pytań do informacji nie zgłoszono. W/wym. została poddana pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się - 0**

*Głosowanie imienne nr 8 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) przyjęła Informację Wójta Gminy z realizacji uchwał i wniosków w okresie międzysesyjnym.**

(informacja – załącznik nr 7 do protokołu)

**Ad.8.**

**Wnioski**

W ramach powyższego punktu głos zabrali Radni zgłaszając wnioski j/n:

**Radny Pan Michał Hendzlik:**

- Panie Wójcie chciałbym złożyć wniosek w zaistniałej sytuacji, która ma miejsce w miejscowości Bieżeń. Otóż firma która wspomaga naszą Kolej, rozbiera torowisko i wywozi kamień, gdzie wybierają kamień na głębokość 1,5 metra na odcinku Herby-Borowe. Okazało się, że kamień jest zużyty i nie da się go zaklinować ani zagęścić.

Firma która od poniedziałku wywozi kamień kursuje średnio co 10 minut z tonażem 30 ton jeden samochód po ulicy Zielonej i Kostrzynie od godz. 7.00 do 16.00. Na tych ulicach tonaż jest do 5 ton.

Podobna sytuacja po Nowym Roku będzie dotyczyć ul. Szkolnej i Ogrodowej.

Następnym etapem tych prac będzie nawożenie nowego kamienia oraz wykonanie stabilizacji podłoża torowiska sprzętem ciężkim przez firmę HUCZ z Boronowa.

Bardzo bym prosił Pana Wójta o skierowanie pisma przez Urząd Gminy do Kolei Polskich o rozpatrzenie napraw tych dróg po zakończonych pracach, ponieważ te drogi po pewnym czasie nie nadadzą się do eksploatacji. Już są pobocza połamane i zaczynają się tworzyć koleiny tylko po dwóch dniach pracy. Bardzo proszę o rozpatrzenie tego wniosku.

Radny Pan Artur Klorek:

- Panie Wójcie mam takie pytanie – będziemy za chwilę głosowali nad uchwałą odnośnie Aglomeracji Wręczyca Wielka. Tam są duże projekty odnośnie właśnie przyłączenia tej Aglomeracji do oczyszczalni we Wręczyca Małej. Z tego co doczytałem się, będzie trzeba rozbudować w tym momencie tą oczyszczalnię we Wręczyca Małej, ponieważ ona nie jest w stanie przyjąć ścieków z tego co zostanie dobudowane, z tego co zrozumiałem. Jak to wygląda? Może najpierw szacunkowo o ile to przerośnie i na ile musimy rozbudować tą oczyszczalnię – takie mam pytanie;

- Druga sprawa – wracam do mojego wniosku z lutego o Karcie Dużej Rodziny. Z tego co wiem, to przetarg na śmieci został rozstrzygnięty i nadal będę naciskał i pytał się o to, czy jest szansa na to, żeby Karta Dużej Rodziny miała jakąś oszczędność. Ja znam Wójta zdanie i odpowiedź na to, aczkolwiek w mediach społecznościowych wyczytałem taką ciekawą też informację, że nasza Gmina dostała certyfikat „Samorząd przyjazny rodzinie”. Myślę, że to też fajnie by wpłynęło wizerunkowo. Ponieważ inne Gminy też mają i korzystają z tej Karty Dużej Rodziny i są oszczędności z tej strony, chciałbym wrócić do mojego wniosku;

- Trzecia rzecz – rozmawialiśmy już, wcześniej zgłaszałem problem i to się nasila przy opadach. Ulica Leśna – rowy nie odtworzone po budowie kanalizacji. Ten problem wynika w momencie, kiedy są silne opady, ponieważ przesiąka woda do mieszkań, do domów na parterach i mieszkańcy mi zgłaszają ten problem cały czas. Pan Wójt mówił, że zostanie to zweryfikowane, które rowy były, które zostały zasypane – żeby to sprawdzić i dlaczego taka istnieje sytuacja;

- Jeszcze jedna sprawa, aczkolwiek już trochę tutaj usłyszałem ze sprawozdania Wójta – ponieważ w lutym żeśmy jako Rada Gminy uchwalili inwestycje drogowe i była tam ulica Słoneczna i ten przecisk między Długą a Dolną, później na sesji 29 maja – niestety tego nie było, chociaż Rada Gminy to uchwaliła. Wójt mówił że Hutka po prostu nie była jeszcze wyceniona i czekamy na tą wycenę i od tej pory nie dostałem informacji co z tą ulicą Słoneczną, jakie są szanse chociaż żeby ją utwardzić. To wynika z reguły - jak jest lato, jak jest sucho – nie ma jakichś większych problemów, ale to najbardziej wynika właśnie jak zaczyna padać, jak zaczyna woda stać i ta droga rozmięka – to bym chciał usłyszeć.

Radna Pani Anita Toborek:

- Panie Wójcie ja chciałam zabrać głos w związku z kolejną uchwałą, którą będziemy w niedługim czasie podejmować - budżetową na 2021 rok. Na Komisji rozmawialiśmy o problemie związanym z wymianą rur azbestowych na terenie Wręczyca – na ul. Ogrodowej i Polnej. Wtedy Pan powiedział, że podczas licznych awarii, które miały miejsce latem, następowało tam częściowe wymienianie tych elementów wodociągu, bo już było to i tak rozkopane, więc można byłoby to zrobić.

Rozumiejąc, że w tym roku nie uda się wprowadzić do budżetu całości inwestycji, mam taki wniosek i pytanie jednocześnie do Pana Wójta.

Należy niestety założyć, że te awarie będą się powtarzać, bo stan wodociągu jest taki, że to się pojawia. Czy podczas kolejnych awarii udałoby się na tyle wykonywać poprawy, żeby już małymi częściami, już powoli wymieniać ten wodociąg – to też sprawi, że nie będziemy musieli w przyszłości ponosić jakiegoś jednorazowego dużego wydatku. Oczywiście mówię o sytuacji, kiedy są awarie, kiedy i tak musimy ruszać ziemię, ruszać drogę i tak musimy ponosić pewnego rodzaju koszty.

Chciałam złożyć wniosek i jednocześnie zapytanie – czy byłoby to możliwe i prosić o odpowiedź ewentualnie przed głosowaniem nad uchwałą o budżecie na 2021 rok.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego punkt został zamknięty.

**Ad.9.**

**Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029**

1) Skarbnik Gminy Pani Barbara Jezior na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy odczytała pozytywną – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu - opinię VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r. o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.

(Uchwała Nr 4200/VI/173/2020 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029 – Załącznik nr 8 do protokołu.)

2) Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.

Następnie zwrócił się do Rady Gminy o pytania do w/wym. projektu uchwały.

Do projektu uchwały pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029 pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 9 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/214/20 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2021-2029.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

**Ad. 10.**

**Uchwalenie budżetu gminy na 2021 rok**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zwrócił się do Skarbnika Gminy o przedstawienie opinii VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem.

1) Skarbnik Gminy Pani Barbara Jezior odczytała pozytywną – z uwagą zawartą w uzasadnieniu - opinię VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r. o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem.

(Uchwała Nr 4200/VI/172/2020 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem – Załącznik nr 9 do protokołu.)

2) Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy, wnioski i opinie Komisji Rady Gminy w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok, przedstawili Przewodniczący Komisji w kolejności:

a) Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Pan Paweł Kocik odczytał pozytywne opinie Komisji Budżetowej oraz Komisji Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok.

*(Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Społecznej na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2020 r. nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu gminy na 2021 rok.*

*W wyniku odrębnego głosowania, Komisje j/w w pełnych składach osobowych zagłosowały: Komisja Budżetowa jednogłośnie tj. 5 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021 rok. Komisja Polityki Społecznej większością głosów - przy 5 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2021 rok.)*

(Informacja nt. Wnioski i opinia Komisji Budżetowej i Komisji Polityki Społecznej Rady Gminy do projektu budżetu gminy na 2021 rok - Załącznik nr 10 do protokołu.)

b) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Zatyka odczytała pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok.

*(Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2020 r. nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu gminy na 2021 rok. W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 3 głosy „za” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2021 rok.*

(Informacja nt. Wnioski i opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do projektu budżetu gminy na 2021 rok - Załącznik nr 11 do protokołu.)

3) W punkcie przeznaczonym na dyskusję, Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant zaprosił do wypowiedzi w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok.

Chęć zabrania głosu wyraził Wójt Gminy Pan Tomasz Osieński, który zwrócił się do Wysokiej Rady słowami:

- Szanowna Rado, zacznę może od odpowiedzi na wniosek, który prosiła Radna Toborek odnośnie głosowania nad samym budżetem.

- Inwestycja związana z wymianą instalacji wodociągowej azbestowej, wykonanej na odcinku ulicy 3 Maja, Polnej – jest inwestycją na pewno bardzo potrzebną, jedną z priorytetowych, którą trzeba wykonać. Jest to ostatni odcinek w gminie który został i nie ustajemy w poszukiwaniach środków na sfinansowanie tego zadania. Jest ono też bardzo skomplikowane pod względem merytorycznym przepisów, szczególnie w świetle ostatniego zaostrenia, bo przepisy budowlane, które zmuszają do budowania kanałów technicznych wzdłuż dróg, chodników i inwestycji które powstają, niestety, ale znacząco podnoszą koszty wykonania tych inwestycji.

Naprawy i awarie są zdarzeniami nieprzewidywanymi. W przyszłości oczywiście Gmina będzie reagowała i będzie te awarie usuwała w takich możliwościach finansowych, jakie tylko będą. Nie ukrywam, że tych awarii było na tym odcinku i należy się w roku kolejnym także ich spodziewać. W przypadku wymieniania już – bo niejednokrotnie jest to konieczne ze względu na rodzaj awarii, pewnych odcinków na instalacje już nowoczesne, na pewno przy zorganizowaniu środków i przygotowaniu przetargu związanego z możliwym wykonaniem tej wymiany, ta infrastruktura która zostanie już wykorzystana, będziemy chcieli żeby była dopuszczona także przy wykonawstwie, co może wpłynąć, czy oczywiście wpłynie na zmniejszenie środków, jakie będą potrzebne na realizację tej inwestycji.

Nie jestem w stanie dzisiaj odpowiedzieć, myślę, że nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, czy ta instalacja ten cały rok wytrzyma bez awarii, czy będzie ich 5, 10. Jeżeli środków na awarie nam braknie, a niestety są one jak widzicie Państwo Radni – też ograniczone w tym roku, będziemy musieli poszukiwać gdzie indziej. Mam nadzieję, że wcześniej uda się uzyskać środki zewnętrzne na realizację tego zadania.

Następnie odnosząc się do mijającego roku oraz projektu budżetu gminy na 2021 rok Pan Wójt kontynuował:

- Szanowna Rado, nie sposób w tym momencie, jako wóldarz gminy, nie podziękować Wam za ten rok pracy, rok dużych zadań, jakie udało nam się wykonać mimo trudnej sytuacji. Bardzo serdecznie za to dziękuję. Dziękuję Wam za wyrozumiałość, zarówno w stosunku do Wójta, jak i całego Urzędu. Dziękuję za zrozumienie sytuacji w jakiej się znajdujemy.

Jestem zwolennikiem i jestem święcie przekonany o tym, że pieniądze pochodzące z podatków powinny zostawać w gminach i w samorządach. To samorzady powinny decydować o ich zagospodarowaniu. Niestety mamy tendencję taką, że jest to scentralizowane.

Propozycja przedstawionego Wam budżetu na rok 2021 jasno już pokazuje i możecie, a pewnie macie świadomość, porównując prognozowany budżet, że z roku na rok jest on zmniejszany.

To nie są środki które tracimy w związku z niepozyskaniem środków, to są środki, które tracimy niestety z tytułu podejmowanych decyzji szczebla centralnego. Tak dzieje się w wielu gminach.

Najbliższy rok to rok, który naprawdę pokaże przede wszystkim rozsądek, wyrozumiałość i zrozumienie sytuacji ze strony Rady, bo mam nadzieję, że w dalszym ciągu będzie można liczyć na konkretną współpracę merytoryczną, współpracę, którą niejednokrotnie, jako wóldarzowi jest ciężko pogodzić z możliwościami finansowymi, ale do tej pory ta współpraca i praca z Wami była dla mnie naprawdę przyjemnością, za co serdecznie dziękuję.

Życzyłbym sobie, żebyśmy ten najbliższy rok, rok, w którym będziemy musieli uporać się nie tylko z brakiem środków budżetowych, ale rok, który także przyniesie – myślę - nowe, jeszcze nie przewidziane obciążenia, rok w którym będą próbowały się dźwignąć firmy, w tym przedsiębiorcy z naszej gminy z trudnej sytuacji jaką ściągnął na nich Covid, pandemia i związane z tym straty finansowe, ale nie tylko.

Życzę wszystkim także wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Mam nadzieję, że ten najbliższy, mimo ciężkiej sytuacji, będzie także owocny w inwestycje które – szczerze wierzę, że uda się nam pozyskać środki i mimo zapowiedzi m.in. Pana Przewodniczącego, że będzie to cud, to myślę, że ten cud osiągniemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt z obecnych na sali nie wyraził takiej woli.

W związku z powyższym głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant, który powiedział:

- Jeżeli Państwo pozwolą, ponieważ nie widzę chętnych do zabrania głosu, bo dyskutować w moim przekonaniu to można, ale trzeba mieć o czym, a dzisiaj, wydaje mi się, że jeżeli chodzi o budżet, to zadań jest dużo, a środków brak.

To się dzieje z miesiąca na miesiąc, z kwartału na kwartał, gdzie te środki które gmina kiedyś otrzymywała – są w dużej mierze zmniejszane i to dosyć radykalnie. Bo jeżeli w ciągu roku budżetowego, mówię o roku 2021 – jest ponad 7,5 mln środków mniej z podatków, mówię o podatkach z Ministerstwa, to konstrukcja budżetu w moim przekonaniu zakrawa o cud, o którym Pan Wójt powiedział. Nie będę tworzył wywodów na temat tego budżetu tutaj na sesji, ponieważ wypowiedziałem się w tym temacie na Komisji Budżetowej. Stwierdzę tylko krótko - takiego budżetu jeżeli chodzi o Gminę Wręczyca Wielka - około 20 lat do tyłu - nie było. Po prostu tych środków nie ma. Będziemy stali my – jako Radni – przed dylematem, gdzie ewentualnie jeszcze środki znaleźć, żeby w jakiś sposób uzupełnić te braki które będą występowały w ciągu roku.

Jest to spowodowane częściowo właśnie tym, o czym powiedział Pan Wójt, a mianowicie sytuacją pandemii, która wystąpiła w naszym kraju i na całym świecie. Gospodarka światowa w zasadzie dołuje i te wpływy do budżetów będą coraz to mniejsze. Nie usprawiedliwiam tutaj naszego Rządu, ponieważ wszystkie Rządy stoją przed takim dylematem. Z tym, że mam tutaj troszeczkę pretensje do Sali Sejmowej, gdzie założmy podejmowane są decyzje odnośnie obciążenia samorządów obowiązkami, a środki na to przeznaczone nie są przez Rząd dawane.

W gminie nie podnieśliśmy podatków dla naszych Mieszkańców. Ceny podatków, jak i woda i inne opłaty nie zostały podniesione, ponieważ doszliśmy do takiego wniosku – tu mówię o wszystkich Radnych, bo byli wszyscy zgodni w tym temacie – że jeżeli chodzi o podniesienie podatków – nie ma takiej możliwości, ponieważ i tak Mieszkańcy mają bardzo ciężko, a wydaje mi się, że będzie coraz to gorzej z tego względu, że nie widać końca pandemii i w latach 2021-2022 – tak przypuszczam, będzie taki dół finansowy, którego nie pokona żadna Gmina, jeżeli oczywiście nie otrzyma środków zewnętrznych.

To tyle proszę Państwa z mojej strony. Myślę, że ten budżet, który Pan Wójt opracował, a Rada – mam nadzieję – za chwilę go przyjmie – zostanie zrealizowany.

Chociaż, tak jak powiedziałem na Komisji Budżetowej – w moim przekonaniu, będzie to cud.

Ale zawsze byłem pesymistą, a zawsze na koniec roku później było troszeczkę inaczej, także myślę, że również w 2021 roku na koniec, jak spotkamy się w grudniu, to powiemy - było tak źle, ale w jakiś sposób daliśmy radę. I w to proszę Państwa wierzę, ponieważ zawsze samorządy, jak tylko pamiętam, obroniły się przed wszelkiego rodzaju niedogodnościami i finansowymi i innymi, które je spotykały i myślę, że tak będzie również w tym roku.

Na tym Pan Przewodniczący zakończył swoją wypowiedź.

Ponieważ nie było innych rozmówców - punkt został wyczerpany.

**4)** Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant oznajmił, że uchwała budżetowa – to jest ponad 26 stron – część opisowa i tabele.

Następnie, w związku z tym, iż Państwo Radni otrzymali materiały w formie elektronicznej i kto chciał – to sobie wydrukował, Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, że nie będzie czytał całej uchwały, tylko jej strategiczne punkty.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy ze strony Państwa Radnych jest zgoda na przyjęcie przedstawionej przez Niego propozycji.

Nikt z Radnych nie wyraził sprzeciwu, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy uznał, że taka zgoda jest.

Dalej po odczytaniu projektu uchwały budżetowej Gminy Wręczyca Wielka na rok 2021 zgodnie z przedstawioną przez siebie propozycją, Pan Przewodniczący zwrócił się do Rady Gminy, czy do projektu uchwały budżetowej Państwo Radni będą mieli pytania.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Wręczyca Wielka na rok 2021 pod głosowanie.

#### **Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 1**

*Głosowanie imienne nr 10 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka większością głosów (12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/215/20 w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej Gminy Wręczyca Wielka na rok 2021.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

**5)** Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego, po czym zapytał, czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.



Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono, wobec czego została poddana pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 11 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/216/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

*(O godz. 13.50 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.  
Sesja została wznowiona o godz. 14:10)*

**Ad.11.**

**Podjęcie uchwał w sprawach finansowych dot. 2020 roku:**

Głosowanie nad projektami uchwał przeprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński. Każdorazowo zwracał się do Rady Gminy o pytania do projektów uchwał przed poddaniem ich pod głosowanie.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 12 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/217/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2020-2029:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 13 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/218/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wręczyca Wielka na lata 2020-2029.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

3) Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020:

Z pytaniem zwrócił się Radny Pan Jakub Winecki:

- Panie Wójcie, tutaj widzę kwotę 2 345 000 zł, a ostatnio było 2 800 000 zł. Skąd wynika różnica?

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- nie było kwoty 2 800 000 zł. Mamy kwotę dofinansowania na poziomie 1 400 000 zł. Zakładaliśmy 800 000 zł wkładu własnego. Decyzją Rady Gminy środki z remontu budynku w Golcach zostały przesunięte w kwocie 135 000 zł, co daje łącznie 2 345 000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński:

- czy Radnemu Wineckiemu te wyjaśnienia wystarczą?

Radny Pan Jakub Winecki:

- tak, dziękuję.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłoszono, wobec czego została poddana pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 14 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/219/20 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

**Ad.12.**

**Podjęcie uchwał w sprawach różnych**

Głosowanie przeprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek, każdorazowo zwracając się do Rady Gminy o ewentualne pytania do poszczególnych projektów uchwał, które jak nadmieniał, były omawiane na Komisjach.

1) Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 15 – załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/220/20 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

2) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wręczyca Wielka a Gminą Kłobuck w sprawie przekazania przez Gminę Wręczyca Wielka zadania w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom z miejscowości Pierzchno do Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Libidzy Gminie Kłobuck:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 16 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/221/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wręczyca Wielka a Gminą Kłobuck w sprawie przekazania przez Gminę Wręczyca Wielka zadania w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom z miejscowości Pierzchno do Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Libidzy Gminie Kłobuck.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

3) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy na 2021 rok:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 17 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/222/20 w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy na 2021 rok.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

4) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 18 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/223/20 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

5) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wręczyca Wielka:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 19 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/224/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wręczyca Wielka.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

6) Do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wręczyca Wielka:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 12**

**Przeciw – 1**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 20 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka większością głosów (12 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/225/20 w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wręczyca Wielka.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

7) Do projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania:

Pytań nie zgłoszono.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 0**

*Głosowanie imienne nr 21 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka jednogłośnie (13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/226/20 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

**8) Do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu:**

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński zgłaszając wniosek:

- Szanowni Państwo Radni, jeżeli można, to jest taka propozycja wprowadzenia autopoprawki do samej nazwy uchwały – z dopiskiem, czyli:

- w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu „Dobry Start 2000 plus”.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant:

- taką poprawkę musimy przegłosować. Pan Wójt nie będzie uzasadniał tego?

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- podczas prac nad tą uchwałą, zaistniał taki pomysł na jednym spotkaniu z Panią Dyrektorem Gminnego Ośrodka Pomocy. Jest to program, który jest na ten moment dość wyjątkowy i na pewno pierwszy w Gminie jeżeli chodzi o takie wsparcie osób, którym rodzą się dzieci i został też obiegowo tak nazwany podczas prac. Chodzi także o pewnego rodzaju wyróżnienie samego programu, który będzie po prostu kojarzył z określoną, dużo dłuższą nazwą niż ta która wynika z uchwały.

Radna Pani Anita Toborek:

- ja doceniam inwencję twórczą, natomiast mam taką wątpliwość autorską, bo programy, które brzmią bardzo podobnie, są programami rządowymi i nie chciałabym, żebyśmy byli utożsamiani z gremium, które w jakiejś części ukradło komuś nazwę własną. Więc jeżeli chcielibyśmy to jakoś odznaczyć, to proponowałabym, żeby ta nazwa była autorska, a nie powielala rządowych nazw. To jest moja opinia.

I mam tutaj poważną wątpliwość prawną pod tym względem, więc prosiłabym, żeby Pani mecenas się na ten temat wypowiedziała.

Radca Prawny Pani Renata Ostojka:

- trudno mi powiedzieć bezpośrednio, jak odniesie się do tego Nadzór. Natomiast tutaj sama nazwa nie powinna mieć takiego zasadniczego znaczenia, jak właściwie treść tego programu, o którym jest mowa w tej uchwale.

Więc myślę, że nie powinno być zastrzeżeń do propozycji, jaka została zgłoszona przez Pana Wójta tutaj.

Innych głosów i pytań w związku z propozycją autopoprawki do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności autopoprawkę do projektu uchwały zgłoszoną przez Wójta Gminy.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 5**

**Przeciw – 3**

**Wstrzymujących się – 5**

*Głosowanie imienne nr 22 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka większością głosów (5 „za”, 3 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”) przyjęła autopoprawkę z wniosku Wójta Gminy do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu, polegającą na dopisaniu w tytule uchwały (na końcu zdania) sformułowania: „Dobry Start 2000 plus”.**

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Ocimek odczytał nagłówek uchwały z uwzględnieniem autopoprawki z wniosku Wójta Gminy, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Przebieg głosowania:**

**Liczba uprawnionych do głosowania – 15 radnych**

**Liczba obecnych – 13 radnych**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymujących się – 1**

*Głosowanie imienne nr 23 - załącznik nr 2 do protokołu*

**W wyniku głosowania Rada Gminy Wręczyca Wielka większością głosów (12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła Uchwałę Nr XXIII/227/20 w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dwojga lub więcej dzieci podczas jednego porodu „Dobry Start 2000 plus”.**

(uchwała – załącznik do protokołu)

**Ad.13.**

**Udzielenie odpowiedzi na wnioski.**

Odpowiedzi na wnioski oraz zapytania Radnych zgłoszone w ramach 8. Punktu porządku obrad udzielił Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

**Radnego Pana Michała Hendzlika:**

- w sprawie naprawy dróg – jak najbardziej wystosujemy pismo i jeżeli te drogi będą uszkodzone w ramach tych prac, będziemy wnioskować o poniesienie kosztów związanych z ich naprawą.

**Radnego Pana Artura Klorka:**

- w sprawie Karty Dużej Rodziny – z punktu widzenia mnie jako osoby, uważam, że Gmina m.in. powinna pomagać, ale szereg dyskusji prowadzonych na Komisjach – myślę, że dało nam jasną odpowiedź na temat tego, że jeżeli mamy zniżkę na śmieciach jeżeli chodzi o Kartę Dużej Rodziny, to powinniśmy rozważyć rodziców samotnie wychowujących dzieci, powinniśmy rozważyć grupy osób z niepełnosprawnością, czy nawet wziąć pod uwagę to, że wszyscy płacą równo, a jedni mają piec na popiół, inni go nie mają bo mają piece gazowe lub olejowe.

Jeden wniosek jest pewny – obniżanie składek części mieszkańcom naszego społeczeństwa odbije się na podniesieniu składek dla innych mieszkańców. Nie chcę już nawet mówić o tej części technicznej, czyli tak naprawdę praktycznie ustalania dla każdego indywidualnie stawki za śmieci, bo każdy będzie chciał skorzystać ze zniżek które wprowadzimy. Ten system musi się samobilansować i tutaj uważam, że dopóki nie będzie to robione indywidualnie i to ustawowo, nie na zasadzie uchwał, tylko ustawowo – to ta zasada, że jest to system samofinansujący się i wszyscy się na niego składają, jest najmniej krzywdząca.

Co do samego pomysłu, realizacja oczywiście, jeżeli będzie akceptacja Rady Gminy na tego typu wniosek, będzie musiała być uwzględniona. My przeprowadziliśmy przetarg na takich zasadach jakie mieliśmy do tej pory, dlatego nie była uwzględniona Karta Dużej Rodziny;

**- w sprawie ulicy Leśnej** – my mamy umówione spotkanie zaraz po Nowym Roku z mieszkańcem jednych z tych posesji który tam mieszka. Będziemy ustalać warunki techniczne jak można zrobić odwodnienie tej drogi;

**- w sprawie ulicy Słonecznej** - co do utwardzenia, to tutaj sprawa, myślę, wyjaśniła się w momencie, kiedy mówiliśmy o tym, że już nam brakło środków na drogi na ul. Nadrzecnej. Czyli robiliśmy drogi według harmonogramu który był ustalony przez Radnych Gminy, droga w Hutce była drogą na liście rezerwowej. Środków nam brakło, ale będziemy także robić w przyszłym roku drogi. Myślę, że to jest szansa na to, żeby ją zrealizować. Czyli to było do ulicy Słonecznej?

Radny Pan Artur Klorek:

- to była ulica Słoneczna i łącznik

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- tak.

**- w sprawie Aglomeracji** – podejmując Aglomerację, przyjmujecie Państwo jako Radni tylko dokument, który pozwala nam starać się o dofinansowanie.

Agglomeracje są podstawowym dokumentem, którym określamy ile ulic, tym samym mieszkańców jest możliwych do przyłączenia przy budowie inwestycji i na podstawie tego szacujemy wniosek, uzyskujemy także punkty dofinansowania.

Jest ona powiązana z koniecznością budowy czy rozbudowy oczyszczalni ścieków. Jak Państwo wiecie, sytuacja z oczyszczalnią ścieków w Małej Wręczycy na ten moment, można powiedzieć, w jakimś stopniu znacznym jest opanowana, ale nie jest rozwiązana do końca, bo to jest przestarzała technologia, więc nigdy nie osiągniemy tam sukcesu bez możliwości rozbudowy, ale też wiecie Państwo, że mieszkańcy wyrazili sprzeciw i szukamy innych rozwiązań.

Nie da się i nie będzie się dało wykonać kanalizacji w miejscowości Kalej, Szarlejka, Nowa Szarlejka czy Wydra, czy Pierzchno dokończyć i Grodzisko dokończyć i podpinać się do obecnej oczyszczalni, bo to byłoby po prostu samobójstwo. Jeżeli chodzi o koszty finansowe, to one oczywiście uzależnione są od tego, jakie dofinansowanie i czy w ogóle je uzyskamy jeżeli chodzi o samą realizację, bo przy kosztach kilkudziesięciu milionów wykonania oczyszczalni i kanalizacji – na pewno Gminy na to nie stać.

**Radnej Pani Anity Toborek:**

**- w sprawie wymiany rur azbestowych** - myślę, że już odpowiedziałem.

Radna Pani Anita Toborek:

- tak, dziękuję (*odpowiedź udzielona w punkcie dot. uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok - Pkt 10 p.pkt 3*)

Na tym Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński zakończył udzielanie odpowiedzi na wnioski i pytania Radnych postawione w punkcie 8. porządku obrad.

**Następnie gwoli uzupełnienia wypowiedzi Pana Wójta o głos poprosił:**

Radny Pan Artur Klorek:

- jakbym mógł się jeszcze dopytać odnośnie tej odpowiedzi - Panie Wójcie czy została wyceniona ta ulica Słoneczna i ten łącznik, bo tam brakowało wtedy wyceny. W uchwale były ujęte wszystkie ulice - 29 maja, a tu Wójt mnie poinformował, że nie ma jeszcze wyceny na tą ulicę

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- jeżeli chodzi o samą wycenę, ona będzie przygotowana z dokumentacją przetargową. Jeżeli będziemy mówić o budowach, bo mówimy o nowych drogach, czyli jest wykonanie nowej, to jest całkiem inne rozwiązanie wtedy kiedy mówimy o naprawie drogi

Radny Pan Artur Klorek:

- to znaczy ta droga jest utwardzona, ale wiadomo, to wszystko się rozsypuje przez tyle lat, bo to są dziesiątki już lat w tym momencie

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- jest utwardzona, ale jak mówię – z punktu widzenia prawa budowlanego, my wykonujemy tam nową drogę. Czyli musimy mieć zgłoszenie, dziennik budowy, pozwolenia uzyskać, zapewnić odpowiednią nośność, czyli tu mówimy cały czas o inwestycjach w zakresie budowy nowej drogi – inwestycji, nie remontu tylko inwestycji

Radny Pan Artur Klorek:

- czyli te wszystkie drogi, które dostaliśmy informację na sesji 29-go, były przygotowane do budowy i one miały już projekty, plany inwestycyjne itd.

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- nie. Część z nich nie, ale związane to było z tym, że była ta kolejność, którą Radni przyjęli. Słoneczna była na liście rezerwowej

Radny Pan Artur Klorek:

- nie, nie. Na Komisji 18 lutego była przyjęta jako nie rezerwowa, tylko miała być ujęta w tych drogach, a na sesji okazało się, że jej nie ma. Dlatego ja o tą ulicę Słoneczną się dopytuję, bo Komisja ustaliła, że ma być

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- tak jak mówię – do realizacji najwcześniej rok 2021 w momencie, kiedy będzie zatwierdzony, oczywiście dzisiaj został zatwierdzony budżet, więc środki przyznane na remonty dróg. Ta droga jako, tak jak mówię, to co chcieliśmy zrobić, czyli Nadrzeczna ulica plus Słoneczna, tu mówimy o tych małych odcinkach, czy mniejszych kosztach. Należy pamiętać, że zgłosiliśmy do inwestycji związanych z Covidem tzw. covidowych - drogę na Bieżeniu, zgłosiliśmy do Dróg Lokalnych - drogę na Klepaczce. Mamy podpisaną umowę i będziemy realizować do końca roku w połączeniu z inwestycją gazociągu na ul. Strażackiej we Wręczy, także remont drogi Strażackiej

Radny Pan Artur Klorek:

- rozumiem, będę dalej dopytywał o tą drogę, bo leży mi to na głowie, na sumieniu – dziękuję.

Na tym dyskusja została zakończona.

**Następnie za zgodą Przewodniczącego Rady Gminy głos zabrał:**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński:

- Ja przepraszam, moje pytanie powinno już wcześniej paść, w punkcie 8. porządku obrad, ale jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, Pan Wójt, to zadam teraz – otóż chciałem się zapytać czy nasza Gmina, Urząd Gminy włączy się w jakiś sposób w akcję propagowania akcji szczepień na Covid 19;

- Mam jeszcze taką sugestię dotyczącą pytania tej drogi zniszczonej przez firmę, która wywozi tą podsypkę pod tory kolejowe, aby podpisać jakąś umowę albo porozumienie, bo jeżeli my wystąpimy z wnioskiem o naprawę już po wszystkim, może okazać się to niezbyt skuteczne.

Także ja myślę, że teraz by trzeba podpisać jakieś porozumienie odnośnie naprawy tej drogi i później egzekwować to

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- mam prośbę, jakby Radny doprecyzował o jaką umowę chodzi, bo zawrzeć umowę, to musiałaby być na coś



Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński:

- wniosek, który tutaj Radny złożył

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- to rozumiem, tylko że na ten moment droga jest, mówimy o zniszczeniach. My musimy robić dokumentację i jeżeli chodzi o stan zniszczenia, wcale nie musi to być inwestycja ze strony porozumienia, bo na takie coś, to dzisiaj nie jesteśmy w stanie, ani możliwości wycenić strat i szkód. Podpisać umowę na co? Na naprawę po ewentualnych? Raczej będziemy wnioskować, tutaj mówię - w sensie wniosku, to będzie forma odszkodowawcza z tytułu, pewnie OC Wykonawcy, tak?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Żerdziński:

- wydaje mi się, że jeżeli firma nie podpisałaby takiego porozumienia, to w tej chwili moglibyśmy w jakiś sposób zakazać jej użytkowania tej drogi. Radny powiedział, że tam jest tonaż do 5 ton. Jeżeli my teraz tego nie zrobimy i wyrazimy zgodę na to, żeby ta firma użytkowała, to później może być różnie. Nie wiem, ja tutaj tylko taką sugestią złożyłem.

Następnie odpowiadając na drugie pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Wiesława Żerdzińskiego - czy Gmina włączy się w jakiś sposób w akcję propagowania akcji szczepień na Covid-19, Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński odpowiedział:

- ja tą decyzję pozostawiam Mieszkańcom Gminy Wręczyca Wielka. Uważam, że każdy z nich ma swoje osobiste podejście do tego czym jest pandemia. Jedyną decyzją, która ewentualnie będzie lub nie będzie nagłośniona, będzie fakt, czy Wójt się zaszczepił, czy nie zaszczepił, bo może to kogoś zainteresuje jako formę promocji, ale ogólnych działań związanych z promowaniem i namawianiem do szczepień, czy nie namawianiem do szczepień – Gmina prowadzić nie będzie.

**Dalej za zgodą Przewodniczącego Rady Gminy, głos zabrał:**

Radny Pan Jakub Winecki:

- chciałem się Radnych zapytać, czy to jest droga gminna ta do 5 ton, która jest rozjeżdżana?

Radny Pan Michał Hendzlik:

- tak

Radny Pan Jakub Winecki:

- dobrze, a czy Gmina ma zgodę, wyraziła? Bo jeżeli jest przejazd ponadtonażowych samochodów przez drogę gminną, na której jest ograniczenie tam do 5 ton, to powinniśmy mieć taką zgodę wyrażoną. Przynajmniej taka informacja padła w momencie, kiedy przy remoncie drogi publicznej, powiatowej w Grodzisku były rozjeżdżane drogi poboczne, nasze gminne i uzyskałem taką informację, że stosowne zgody zostały podpisane – to właśnie o co się martwią Panowie Radni. Tamta firma nie poprawiła tej jezdni. Czy taka zgoda na tą drogę została wydana, czy tej zgody po prostu nie ma?

Wójt Gminy Pan Tomasz Osiński:

- na ten moment nie mam takiej wiedzy. Jest to dość pytanie złożone dzisiaj i dość jak widać obszerne do wyjaśnienia. Dlatego myślę, że najlepiej będzie - jeszcze zajmę się tym tematem jutro. Jeżeli to, o czym wspomniał Radny Winecki – mamy taką możliwość, to oczywiście sprawdzimy. Ja nie podpisywałem zgody na taki tonaż i funkcjonowanie, więc będziemy sprawę wyjaśniać i na bieżąco poinformujemy Radnego o przebiegu tych uzgodnień.

Na tym Pan Wójt zakończył swoją wypowiedź.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy, czy odpowiedzi Pana Wójta satysfakcjonują Radnych – nikt nie zabrał głosu.

**Ad.14.**

**Zamknięcie obrad XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant, korzystając z faktu, iż sesja odbywa się 30 grudnia, czyli w końcówce bieżącego roku i transmitowana jest na żywo, w imieniu własnym oraz wszystkich Radnych Rady Gminy złożył serdeczne życzenia wszystkim Mieszkańcom oraz Sołtysom naszej Gminy. Złożył również życzenia Panu Wójtowi, Radnym oraz pracownikom Gminy.

Pan Przewodniczący życzył przede wszystkim dużo zdrowia, pomyślności, spokoju, wzajemnego zrozumienia, które jak podkreślił, jest bardzo potrzebne w tych trudnych czasach jakie obecnie mamy. Życzył zakończenia w przyszłym roku pandemii, niezwykle dla nas wszystkich uciążliwej i abyśmy wrócili do normalnego życia - takiego jakie było przed pandemią.

Następnie, w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 14.40 Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Prubant dokonał zamknięcia XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Wręczyca Wielka, dziękując wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:  
Urszula Rokosa

Przewodniczący Rady Gminy  
Marek Prubant